

	GMR Stichting Best Onderwijs Vergaderdatum: dinsdag 02 december 2025 Tijd: 19.00 – 21.00 uur Bestuurskantoor		
Voorzitter:	Ellen	Notulist:	Emmy Turkenburg, met Astrid
Aanwezig vanuit leerkrachten: Ellen (voorzitter), Gabriëlle, Koen Aanwezig vanuit directie: Willem (vanaf agendapunt 3 tot agendapunt 5) Aanwezigheid vanuit ouders: Jeannine, Mariëlle, Joep Afwezig: Linda, Mariëlle T en Annemarie			
-----NOTULEN-----			
Agendapunt	Actie		
1. Welkom			
De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. Er staan twee besluitvormende punten op de agenda. Dat is toegestaan, omdat zowel ouders als personeel aanwezig zijn. <u>Welkom aan Mariëlle</u> Mariëlle is voor het eerst aanwezig. Zij is ouder van kinderen van 8, 13 en 15 jaar en heeft een kind in groep 5 op De Klimboom. Zij heeft eerder in de MR van deze school gezeten en is daardoor al enigszins bekend met de structuur en werkwijze. De voorzitter legt uit dat de GMR sinds ongeveer een jaar werkt met een vaste vergaderopzet: • eerst een voorbespreking met ouders en personeel, • daarna sluit Willem aan, • vervolgens vindt een nabespreking plaats. Dit geeft ruimte om kritische vragen voor te bereiden en na te bespreken. <u>GMR-cursus</u> De voorzitter heeft contact opgenomen met Suzanne Pepping (van het bureau dat de cursus eerder verzorgde), maar nog geen reactie ontvangen. De verwachting is dat een eventuele cursus pas in maart mogelijk is. Joep heeft twee namen doorgegeven vanuit De Zevensprong die mogelijk willen aansluiten. Informatie volgt zodra er meer bekend is. <u>Agendapunt 7</u> Wordt later op de avond beoordeeld, afhankelijk van de beschikbare tijd. <u>Vertrek van Koen</u> Koen licht tijdens de opening toe dat de volgende vergadering zijn laatste zal zijn. Per 2 februari zal hij buiten de Stichting gaan werken, bij een school in Oirschot, waar hij een jaarcontract krijgt in groep 8. Het betreft een persoonlijke keuze: de combinatie van reistijd, thuissituatie en taken binnen Bricks maakte dat hij behoefte voelde om een stap terug te doen en zich te richten op alleen lesgeven. Binnen de Stichting zijn de i-coaches en KC'ers al geïnformeerd, maar hij vraagt nadrukkelijk om deze informatie voorlopig intern te houden. De kinderen worden pas na de Sinterklaasperiode geïnformeerd. De voorzitter benoemt dat Koen binnen Bricks veel taken vervulde, waaronder i-coach, auditteam, KMR, KSC, tijdscoördinatie, taalbeleid en het lab. Zijn vertrek zal dus impact hebben op de taakverdeling.			

	Koen benadrukt dat het geen makkelijke beslissing was, maar dat de nieuwe functie dichter bij huis ligt en beter past bij zijn huidige persoonlijke situatie.	
2.	Voorbespreking GMR leden 19.00-19.30u	
	<u>Begroting</u> Joep geeft een algemene terugkoppeling op de begroting. Volgens hem zit deze inhoudelijk goed in elkaar en sluiten de verschillende onderdelen logisch op elkaar aan. De belangrijkste punten uit de oplegger, zoals de formatieontwikkeling en de groei prognoses zijn helder weergegeven. Joep merkt wel op dat er recent een update van de oplegger is verschenen; deze zal nog met Willem besproken worden. In de begroting staan leerling prognoses verwerkt. Ten opzichte van eerdere jaren, waarin krimp leidde tot discussies over formatie is het beeld nu genuanceerder. Hoewel er vorig jaar werd gesproken over “moeten terugschalen”, is op basis van de huidige ontwikkeling geen sprake van personele overschotten. De prognoses laten zien dat niemand hoeft te vertrekken. Bij Bricks wordt bijvoorbeeld geen groei verwacht, waardoor daar wat ruimte ontstaat binnen het formatiejasje. Andere scholen kennen wél groei, wat verklaart waarom toekomstige formatie-uitbreidingen ongelijk verdeeld zijn. Joep benadrukt dat de keuzevrijheid bij scholen ligt: • Er kan geïnvesteerd worden, maar dat zijn keuzes van de directie binnen het beschikbare budget. • De financiële positie bepaalt niet automatisch dat er niet geïnvesteerd kán worden. Joep merkt op dat de meerjarenramingen (jaar 4 en 5) minder realistisch worden. Scholen vullen die jaren soms conservatief of juist te optimistisch in. Joep zou liever zien dat deze jaren consequenter worden onderbouwd, maar het vormt geen reden om de begroting af te wijzen. De kapitalisatiefactor is een belangrijk gesprekspunt. • De stichting hanteert een streefwaarde van 39%, • terwijl de onderwijsinspectie 35% adviseert, • en de stichting momenteel op 44% zit. Dat betekent dat er relatief veel eigen vermogen is. Komend jaar wordt bewust extra geld uitgegeven om deze buffer af te bouwen. Toch blijft de factor de komende jaren boven de streefwaarde hangen. Joep blijft bij Willem aandringen op een concreter pad richting de doelwaarde, omdat dat in de meerjarenprognoses nog weinig zichtbaar is. Ellen benoemt dat “gezonde organisatie” een belangrijk focuspunt blijft. Hoewel de stichting als geheel solide is, zijn er scholen die tijdelijk “in de min” staan. Dat kan verklaard worden door: 1. bewuste investeringen, of 2. voorfinanciering: groeischolen krijgen pas later financiering op basis van het hogere leerlingenaantal. Joep bevestigt dat directeuren hierover in gesprek zijn met Willem wanneer hun begroting structureel negatief uitvalt. Er zijn vragen over de opvallende stijgingen van de formatie bij bepaalde scholen in specifieke jaren, zoals in 2028. Joep geeft aan dat dit komt doordat: • directeuren zelf hun prognoses en formatiebehoeften aanleveren,	

• sommige groei pas later in de prognosetabel zichtbaar wordt, • en soms pas in latere jaren groepen worden opgesplitst of nieuwe instroomgroepen ontstaan. Het blijft dus belangrijk om prognoses en formatieaantallen naast elkaar te blijven monitoren. Er wordt door Jeannine opgemerkt dat er grote verschillen zichtbaar zijn in de kosten voor interieur (bijvoorbeeld tussen €17.000 en €300.000). Joep verduidelijkt dat, bijvoorbeeld nieuwbouwprojecten flink hebben moeten investeren in meubilair. Joep wil nog kort iets meegeven over de ouderbijdrage. Hij merkt op dat sommige oudercommissies vragen hebben of onvrede ervaren, onder andere omdat, er eerder met pinpas werd gewerkt en nu met declaraties of andere betaalwijzen wat verwarring of irritatie veroorzaakt. Het advies is dat elke MR controleert of het beschikbare budget wel gebruikt wordt. De conclusie is dat: • De begroting ziet er solide uit. • Geen aanwijzingen dat er bezuinigd moet worden. • Formatieontwikkeling is logisch onderbouwd. • De groei op sommige scholen verklaart verschillen in toekomstige FTE's. • De kapitalisatiefactor blijft een punt van aandacht; er is ruimte om meer te investeren. • Scholen moeten kritisch kijken naar hun eigen begroting, vooral als er structurele tekorten zijn. • De ouderbijdrage verdient aandacht op schoolniveau. Verzoek van Joep om duidelijk in de notulen en actielijst te noteren: • Besteding ouderbijdrage Het grootboeknummer 4.4.4.2 (ouderbijdrage) moet binnen de scholen besproken worden. De GMR verzoekt de MR om inzicht te geven in hoe deze middelen zijn besteed. Actiepunt: meenemen naar de MR-vergadering. <u>Aannamebeleid</u> Het aannamebeleid staat op de agenda omdat er binnen Best veel vragen en onduidelijkheden zijn. Iedere school hanteert nu een eigen beleid, waardoor verschillen ontstaan in: • maximale groepsgrootte; • het moment waarop een school een stop instelt; • de manier waarop voorkeuren worden bepaald (bijv. postcode, broertjes/zusjes, wijk). Deze verschillen zorgen voor verwarring bij ouders en voor druk op scholen. Zo kan de ene school eerder vol zijn dan de andere, en wordt de spreiding van nieuwkomers niet altijd gelijkmatig verdeeld. Ouders hebben hierdoor een beperking in de vrije schoolkeuze en weten vaak niet welke procedure geldt of wat hun opties zijn bij volzetting. Hoewel er lokaal afspraken zijn tussen scholen om kinderen te verdelen, is er geen stichtingbreed beleid. Capaciteit van gebouwen en gemeentelijke richtlijnen spelen daarnaast een rol: sommige scholen kunnen	
--	--

	simpelweg geen extra leerlingen plaatsen vanwege de beschikbare lokalen. Knelpunten: • Geen uniforme procedure voor aanmelding; • Verschillen in toelatingscriteria en groepsgrootte; • Druk op spreiding van nieuwkomers: sommige scholen vangen relatief veel nieuwkomers op omdat andere scholen vol zijn, waardoor de verdeling onevenwichtig kan zijn; • Onduidelijkheid voor ouders over keuzes en vervolgopties. Vragen voor Willem: 1. Kan er een eenduidig, stichtingbreed aannamebeleid komen? 2. Hoe kunnen we meer duidelijkheid creëren voor de ouders? 3. Wat is Willem zijn visie op het aannamebeleid in het algemeen? <u>Stevige kennisbasis</u> Dit punt is niet inhoudelijk voor besproken.	
--	---	--

	Informatief deel met voorzitter College van het Bestuur	
3.	Welkom, agendavaststelling en mededelingen	
	Voorstellen van Marielle is niet nodig, aangezien zij en Willem elkaar al kennen. <u>Mededelingen:</u> • Afscheid Koen. • Vacature leerkracht van De Heydonck. <u>Bezetting van de GMR</u> Jeannine en Marielle Tak nemen dit jaar voor het laatst deel, omdat zij beide kinderen in groep 8 hebben. Dit betekent dat er vooruit gekeken moet worden naar nieuwe ouderleden. Momenteel bestaat de GMR uit vier ouders en vijf leerkrachten. Er is afgesproken actief te gaan werven, waarbij gekeken wordt naar ouders met voorkeur voor elke school.	
4.	Begroting	
	De begroting is besproken met de Raad van Toezicht, die net als Joep diepgaande vragen stelde. Komend jaar komt de stichting nog licht in het rood uit, maar de bedoeling is om in de daaropvolgende jaren uit te groeien naar positieve cijfers. De Kiezel draait financieel goed; wat niet nodig is om uit te geven, wordt ook niet uitgegeven. Bij de Zevensprong is extra ruimte ingebouwd om de groei van leerlingen op te vangen, met een vooruit gefinancierd budget voor extra leerkrachten. Niet alle vacatures zijn volledig in de begrotingstabellen verwerkt, waardoor kleine afwijkingen ontstaan. Voor de komende jaren geldt dat de formatie niet boven het budget mag uitkomen. Veel ZZP'ers zijn vertrokken, waardoor er minder flexibiliteit is voor vervanging. Willem benadrukt dat de scholen de vrijheid hebben om de groepsgrootte en klasverdeling zelf te bepalen, maar dat de totale uitgaven binnen de begroting moeten blijven.	

	Er wordt een groei van ongeveer 200 leerlingen verwacht, wat neerkomt op circa €1,4 miljoen extra kosten voor personeel. Deze extra uitgaven moeten zorgvuldig worden gebudgetteerd om binnen de middelen te blijven. De meeste uitstroom van personeel is natuurlijk: pensioen of banen dicht bij de woonplaats van medewerkers. Het verzuim is relatief hoog en er zijn enkele verborgen tekorten, wat het opvangen van langdurige ziekte of plotselinge uitval uitdagend maakt. Om dit op te vangen worden stagiaires en LIO'ers actief ingezet. Willem benadrukt dat dit ook bijdraagt aan het imago en de binding met toekomstige medewerkers. Tijdens het directieoverleg bleken de verwachtingen van de scholen soms hoger dan wenselijk; er was een neiging om meer uit te geven dan noodzakelijk. Willem heeft dit bijgestuurd en na acht gesprekken met de directies is de begroting weer volledig in lijn gebracht. Ongeveer 85-90% van de uitgaven is vaste kosten (personeel, gas, elektriciteit), waardoor er slechts 10% speelruimte is in de begroting. Deze beperkte marge wordt zorgvuldig beheerd om financiële gezondheid te behouden. De stichting maakt nauwkeurige prognoses voor de komende vijf jaar. Als er niets wordt gedaan, ontstaat een tekort van circa 60 FTE over vijf jaar. Door strategische personeelsplanning en het opleiden van stagiaires en starters kan de continuïteit worden gewaarborgd. De financiële en personele situatie wordt structureel gemonitord om tijdig bij te sturen, zodat de organisatie gezond blijft. Joep voegt nog toe dat de monitoring van het budget van de ouderbijdrage strakker kan. Willem reageert hierop dat de ouderbijdrage transparant en voorspelbaar moet zijn voor alle scholen. De uitgaven van de ouderbijdrage zijn bedoeld voor activiteiten en projecten die de schoolgemeenschap versterken, en ouders hoeven zich geen zorgen te maken over wijzigingen in financiering. Waar vroeger enkele scholen een eigen rechtsvorm hadden en zelf vermogen opbouwden, is nu een uniforme en duidelijke aanpak belangrijk. Willem benadrukt het belang van ouderparticipatie: actieve betrokkenheid van ouders bij activiteiten blijft belangrijk, maar het kan flexibeler en laagdrempeliger worden georganiseerd, zodat iedereen op een passende manier kan bijdragen.	
5.	Stevige kennisbasis	
	Willem heeft de afgelopen periode elke basisschool bezocht om de kennisbasis van de leerlingen, met een focus op wereldoriëntatie, in kaart te brengen. Daarbij viel op dat de verschillen tussen de acht scholen aanzienlijk zijn. Sommige scholen waren positief verrast door de uitkomsten, andere scholen kregen een duidelijke "wake-up call". Bijvoorbeeld de Klimboom had een verouderd aanbod, maar de leerlingen beschikten toch over een stevige kennisbasis. De Kiezel en Sint Antonius lieten zien dat door thematisch te werken, een brede digitale geletterdheid en Engels goed waren geïntegreerd, wat bijdraagt aan een brede en sterke kennisontwikkeling. Platijn, dat een cultureel concept hanteert, liet zien dat de leerlingen geen parate kennis konden teruggeven over kernonderwerpen, ondanks een zichtbaar actief aanbod binnen de thema's. Dit heeft geleid tot concrete verbeteracties, zoals het opnieuw invoeren van tijdlijnen en jeugd-literatuur.	

	Het bezoek bestond uit een kwaliteitsbezoek en een halve dag uitwerken van een rapport per school om de bevindingen te bespreken met de directies. Willem geeft aan dat het belangrijk is dat scholen deze bevindingen serieus oppakken en opnemen in hun schoolplannen. Eén school kreeg een herstelopdracht omdat zowel het aanbod als de resultaten onvoldoende waren. De overige scholen hebben voldoende kennis aanwezig, maar het blijft een uitdaging om dit effectief bij de leerlingen te verankeren. De analyse toont aan dat scholen weliswaar kennis aanbieden, maar dat deze niet altijd blijft hangen. Er zijn twee scholen die nog regelmatig proefwerken afnemen, die laten zien dat de parate kennis beter blijft hangen. Willem benadrukt dat frequenter toetsen kan bijdragen aan een beter inzicht in wat kinderen daadwerkelijk weten en kunnen. Methodes zoals “Test jezelf” bieden hierin goede mogelijkheden en stimuleren ook het leren leren. De inspectie richt zich vooral op basisvaardigheden, terwijl interne audits een breder perspectief hanteren en ook andere vaardigheden en onderwerpen zoals burgerschap en regionale geschiedenis meenemen. Willem benadrukt dat het breed aanbieden van kennis essentieel is en dat scholen dit in hun planning moeten meenemen. Voor de komende vier jaar zijn gesprekken geopend om deze kennisbasis verder te versterken. Scholen worden gevraagd terug te koppelen welke aanbevelingen en conclusies zij opvolgen en hoe zij hiermee aan de slag gaan. Het doel is een stevig fundament voor alle leerlingen, zodat zij goed voorbereid de overstap naar het voortgezet onderwijs maken.	
--	--	--

6.	Aannamebeleid	
	Het aannamebeleid blijft een onderwerp van aandacht vanwege verschillen tussen scholen en de onduidelijkheid die ouders soms ervaren. Willem ziet erop toe dat het beleid correct wordt uitgevoerd. Elke school hanteert een eigen procedure, bijvoorbeeld bij Zevensprong en De Kiezel, waar wordt bepaald hoe voorrang wordt toegekend bij vergelijkbare aanmeldingen. Voor ouders is het soms onduidelijk wanneer aanmelden kan, hoe voorrang wordt bepaald en wat de mogelijkheden zijn als een kind niet wordt toegelaten op de voorkeursschool. De wet verplicht scholen het aannamebeleid te publiceren; dit gebeurt, maar niet altijd volledig transparant richting ouders. De huidige situatie kent een verhoogde druk door toegenomen woningbouw, vooral in Best-Noord, waardoor sommige scholen sneller vol zitten. Willem benadrukt dat het aannamebeleid juridisch klopt en goed wordt uitgevoerd, en dat klachten van ouders worden opgepakt. Voor dit moment ziet hij geen reden om de aannameprocedures anders op te pakken of stichtingsbreed verder uit te werken. De GMR is van mening dat er nog onduidelijkheid bestaat over de procedure, vooral bij ouders, en wil dit onderwerp op een later moment opnieuw bespreken. Voor nu wordt het onderwerp dus geparkeerd.	

	Kortom: het aannamebeleid wordt zorgvuldig uitgevoerd, klachten worden gevolgd, en hoewel er ruimte is voor meer transparantie richting ouders, blijft het huidige beleid gehandhaafd.	
7.	Nieuwe functieprofielen directie	
	Het onderwerp nieuwe functieprofielen voor de directie wordt niet besproken tijdens deze vergadering. De stukken zijn gelezen, maar de bespreking wordt verplaatst naar de volgende vergadering. Het gaat specifiek om de profielen D12 en D13.	
8.	Vakantierooster	
	De voorzitter vraagt naar opmerkingen over het vakantierooster. Er zijn geen reacties ontvangen. Er wordt benadrukt dat rekening gehouden moet worden met examenperiodes, waardoor er weinig wijzigingen mogelijk zijn. Het vakantierooster wordt goedgekeurd zoals vastgesteld.	
9.	Begroting	
	De voorzitter bedankt Joep voor zijn uitgebreide toelichting. Binnen de GMR blijkt dat de één meer affiniteit heeft met financiële stukken dan de ander, maar er wordt benadrukt dat dit geen belemmering hoeft te zijn om kritisch mee te kijken. Joep vraagt of de begrotingen in de MR'en worden besproken en of er ook daadwerkelijk inhoudelijke vragen worden gesteld. Uit de reacties blijkt dat dit per school verschilt: sommige MR'en gaan dieper op de cijfers in, andere richten zich vooral op de consequenties van de begroting, zoals formaties en inzet van FTE's. De begroting zelf wordt in de meeste teams niet besproken; vaak wordt alleen ingegaan op de gevolgen van keuzes. Er wordt door Joep en enkele leden benoemd dat het waardevol is om als MR per school te blijven toetsen of de begroting aansluit bij het beleid dat de school uitvoert. Ook wordt aangegeven dat iedere school binnen de 10%-vrije ruimte eigen keuzes moet maken. Als positief voorbeeld wordt genoemd dat De Heydonck sterk is in het benutten van subsidiepotjes, doordat zij tijd maken om de benodigde documenten aan te leveren. Niet alle scholen hebben die ruimte of expertise, waardoor er soms kansen blijven liggen. De GMR is van mening dat het belangrijk is dat MR-leden hun vragen blijven stellen en signalen blijven ophalen. Vreemde of opvallende posten moeten herkend worden, ook zonder dat iedereen financieel expert hoeft te zijn. De GMR stemt in met de begroting zoals die er nu ligt. Wel wordt uitgesproken dat het wenselijk is dat MR'en binnen de scholen kritisch blijven doorvragen en alert blijven op de aansluiting tussen cijfers en schoolbeleid.	

10.	Aannamebeleid	
	De voorzitter merkt op dat er nog onduidelijkheden zijn over het aannamebeleid, maar dat er op dit moment geen concrete problemen door Willem worden gezien. Wel wordt opgemerkt dat er verschillen zijn tussen scholen, bijvoorbeeld bij Bricks en De Heydonck, en dat het type nieuwkomers varieert: expats versus arbeidsmigranten (zoals Poolse werknemers). Koen geeft aan dat dit een aandachtspunt is voor de volgende vergadering, zeker nu een aantal betrokkenen (zoals Sabine) het netwerk hebben verlaten. Het is belangrijk om dit punt opnieuw op de agenda te zetten en aan te vullen met actuele informatie. Ook wordt gekeken naar kansen om scholen vaker te bezoeken, bijvoorbeeld door Erika en Sanne, zodat zij in de klas kunnen meekijken en internationale aspecten kunnen ondersteunen. Belangrijke aandachtspunten bij de uitvoering van het aannamebeleid zijn: • Hoe directies het beleid daadwerkelijk uitvoeren en welke afspraken er bestaan. • Hoe omgegaan wordt met ouders die hun voorkeursscholen niet toegewezen krijgen (bijvoorbeeld eerste of tweede keuze). • Specifieke gevallen zoals Kiezel (postcode, broertjes/zusjes) en opvang, waarbij voorrang wordt gegeven aan bepaalde leerlingen. Ellen benadrukt dat Willem maandelijks overleg heeft met de directie en dat er ruimte is om ondersteuning te bieden bij de uitvoering van het beleid. Het beleid wordt verder niet structureel aangepast, maar het blijft belangrijk dat GMR-leden dit bij hun eigen scholen blijven checken. Het aannamebeleid blijft gehandhaafd. GMR-leden controleren bij hun eigen school hoe het beleid wordt uitgevoerd en signaleren waar verbeteringen of aanvullingen nodig zijn. Dit onderwerp wordt meegenomen voor een nadere bespreking in een toekomstige vergadering, met speciale aandacht voor nieuwkomers, internationale aspecten en samenwerking met betrokken netwerken.	
11.	Notulen goedkeuren	
	<u>07 september 2025</u> De notulen van 7 september worden doorgenomen. Er zijn geen grote inhoudelijke bezwaren. Specifieke punten om aan te passen: • Pagina 8, geel gearceerd: mag verwijderd worden. • Rekenen blijft een aandachtspunt, met name bij hogere referentieniveaus; taal blijft ook relevant voor leerlingen voor wie Nederlands niet de moedertaal is. • Naam directeur Klimboom in notulen klopt niet: derde regel van punt 7 moet worden aangepast. Mogelijke correcte naam: "Grotentraast".	

	Actiepuntenlijst controleren • Alles wat afgerond is, mag verwijderd worden. • Ellen heeft in SharePoint aangegeven welke items rood of geel gemarkeerd zijn; deze kunnen worden verwijderd. MR-leden kunnen via SharePoint controleren wat verwijderd mag worden. •	
12.	Rondvraag	
	<u>Raad van Toezicht (RvT) vergadering 02-02-2026:</u> • GMR-leden worden gevraagd na te denken over waar de RvT ondersteuning kan bieden of kan helpen. <u>Voor de volgende vergadering</u> Specifieke onderwerpen om vooraf vragen over te stellen aan Willem: functieboeken D12 en D13, rapport kwaliteitsbezoek, bijdrage/begroting. <u>Inzage in rapport kwaliteitsbezoek</u> De MR-vragen naar inzage in het rapport n.a.v. het kwaliteitsbezoek op de school <u>Contact met MR</u> • Belangrijk om de link met de MR te behouden. Als GMR vertegenwoordig je alle scholen, dus contact houden over wat er op school gebeurt is nuttig. • Joep adviseert om vragen door te sturen naar de voorzitter van de MR en zichzelf indien nodig jaarlijks uit te nodigen bij de MR voor overleg. • Leden dienen input te hebben over de situatie op de eigen scholen om hun rol als vertegenwoordiger effectief te vervullen. De voorzitter sluit de vergadering om 21:02 uur.	

----- Actiepuntenlijst-----				
Datum	AP	Actie	Wie	Wanneer
25-09-23	5e	Agenda vooraf goed doornemen en bespreken met directeur school. Afstemmen met MR.	Leerkrachten	Blijvend
13-03-24	8	GMR informeren over PLG	Koen	Blijvend
10-12-24	5	Beloningsbeleid: bekijken of sollicitatiecode aansluit op promotie LB en LC. Evt. toevoegen aan Beloningsbeleid.	Willem	14-1-25
11-3-2025	4	Taken van coördinatoren van nieuwkomersbeleid helder beschrijven	Koen	15-4-2025
15-4-2025	4	Nagaan binnen elke school of en wat er leeft over "krimp" over cijfers uit het bestuursformatieplan	GMR-leden	
15-4-2025	8	Notulen publiceren op de website, doorgeven aan Linda	Ellen	Blijvend
27-5-2025	5	De bevindingen van de audits zullen worden gepresenteerd aan de GMR, zodat zij goed geïnformeerd blijven en kunnen bijdragen aan het kwaliteitsbeleid.	Willem	Blijvend
27-5-2025	6	Berekening personeelskosten doornemen voor de begroting 2026	Joep & Willem	Voor eind kalenderjaar
27-5-2025	7	Verzoeken om een tijdige aanlevering van jaarstukken.	Ellen	Blijvend
07-09-2025	5	Reactie geven op invulling van normenkader van macro naar microniveau aan de GMR	Willem	
07-09-2025	7	Koersplannen per school delen met de GMR voor monitoring	Willem	
07-09-2025	9	Normenkader opnieuw agenderen	Ellen	
07-09-2025	10	Strenger handelen indien stukken ter bespreking niet tijdig worden aangeleverd, dan doorschuiven naar een volgende vergadering	Ellen	Blijvend
2-12-2025	2	Grootboeknummer 4.4.4.2 (ouderbijdrage) binnen de scholen bespreken en monitoren op benutten van budget	GMR-leden	
2-12-2025	3	Werven nieuwe leden (ouders) voor de GMR voor volgend schooljaar		
2-12-2025	5	Kwaliteitsrapport opvragen/inzien eigen school	GMR-leden	
2-12-2025	6	Aannamebeleid opnieuw bespreken	Ellen	
2-12-2025	7	Functieprofielen directie opnieuw agenderen	Ellen	
2-12-2025	9	Alert blijven op de cijfers en budgetten binnen de vastgestelde begroting		
2-12-2025	10	Protocol/procedure aannamebeleid per eigen school navragen	GMR-leden	
2-12-2025	10	Verbeteringen of aanvullingen signaleren in het aannamebeleid bij de eigen school	GMR-leden	
2-12-2025	11	Wijzigingen in de notulen van 7-9-2025 aanbrengen	Notulist	Gereed
2-12-2025	11	Actiepuntenlijst opschonen in notulen 7-9-2025 en 2-12-2025	Notulist	Gereed

2-12-2025	12	Nadenken waar de RvT ondersteuning kan bieden of helpen	GMR-leden	
2-12-2025	12	Vragen voorbereiden voor Willem inzake functieprofielen	GMR-leden	