



Regie op kwaliteit

Kwaliteit bouw je samen!

Versiebeheer		09-05-2019
Documenteigenaar	W. Kock	
Directeurenraad	Advies	12-03-2026
GMR	Instemming	
RvT	Goedkeuring	
CvB	Besluit	
Bijstelling	28-10-2019	
Bijstelling	22-01-2020	
Bijstelling	30-09-2021	
Bijstelling	25-10-2023	
Bijstelling	01-02-2024	
Bijstelling	05-06-2025	
Bijstelling	12-03-2026 DR	

Inleiding

Het bestuur en scholen van stichting Best Onderwijs legt met dit document vast hoe ze regisseert en stuurt op de goede kwaliteit van het beoogde hoogwaardige onderwijs zoals in de missie beschreven.

Met dit document leggen we vast hoe we samen, van leraar tot bestuur en toezichthouder, onze kwaliteit sturen en verantwoorden;

- met onze kernwaarden als richtinggevend,
- met respect voor de professionele ruimte en planning van de scholen,
- herkenbaar aanwezig in alle lagen van de organisatie,
- en om uit te stijgen boven de basiskwaliteit.

Uitgaande van de volgende **opdracht**:

Met goed onderwijs leggen wij voor kinderen in Best de basis voor een gelukkige, gezonde en kansrijke toekomst.

Op onze Kindcentra bereiden wij kinderen met eigentijds en inspirerend onderwijs voor op een leven in de snel veranderende wereld. We werken samen aan een doorgaande lijn in de ontwikkeling van kinderen en stimuleren ze om verantwoordelijk en ondernemend te zijn. We helpen ze ontdekken hoe ze verstandige keuzes maken en wat de kracht van samenwerken is. Zo kunnen kinderen zich optimaal ontplooien en met de juiste uitrusting hun eigen toekomst vormgeven en een bijdrage leveren aan de wereld om hen heen.

Wij werken samen met onze medewerkers aan een betekenisvolle, uitdagende en professionele werkplek waar de eigen deskundigheid van grote waarde is. Ze hebben alle ruimte om met hun eigen ambitie en passie bij te dragen aan onze opdracht.

Met de volgende strategische **ambitie**:

We halen aantoonbaar goede resultaten voor rekenen, taal en lezen en we scoren 'goed' op Kwaliteit en ambitie. Ons onderwijs sluit aan bij de behoeften van kinderen, ook als zij iets extra's nodig hebben.

We hanteren hier het model Regie op kwaliteit (2018) van de PO Raad. Hier worden de volgende onderdelen onderscheiden, die voor de indeling van dit document worden gebruikt:

- | | |
|--------------|--|
| Hoofdstuk 1. | Hoe definiëren we kwaliteit? |
| Hoofdstuk 2. | Hoe hebben we zicht op de kwaliteit? |
| Hoofdstuk 3. | Hoe werken we aan de onderwijskwaliteit? |
| Hoofdstuk 4. | Hoe verantwoorden we ons over de onderwijskwaliteit? |

1. Definieren van onderwijskwaliteit

Definieren we de kwaliteitscultuur voor stichting Best Onderwijs als volgt.....

Het nieuwe inspectiekader noemt twee woorden binnen de kwaliteitsonderzoeken die blijk geven van nieuw inzicht: "ambitie" en "kwaliteitscultuur". Een school of stichting zonder ambitie is per definitie kwetsbaar. In kwaliteitszorg gaat het vaak meer om vinken dan om vonken. Stichting Best Onderwijs kiest voor een bepalende cultuur. Kenmerken van een onderwijsorganisatie gericht op kwaliteitscultuur:

- Het eigenaarschap ligt bij de onderwijsprofessionals.
- Uitgangspunt is het werken vanuit 'succes zichtbaar maken'.
- Goede data maken ons bewust van onze impact op de ontwikkeling van leerlingen en medewerkers.

In onze cultuur begint kwaliteit met ambitie. Het gezamenlijke verlangen om een bepaalde kwaliteit neer te zetten. Samenwerken vanuit hoge verwachtingen voorkomt middelmatigheid. Duurzaam sterke school (en netwerk) worden met eigentijds hoogwaardig onderwijs, begint met een krachtige collectieve ambities. Kwaliteit gaat vervolgens om hoe je erin slaagt die ambitie tot een succes te maken. Kwaliteit is geen toeval. Dat is waar kwaliteitszorg zich op richt: zorgen dat ambitie werkelijkheid wordt. Ambities hebben impact. "Succes zichtbaar maken". Dat succes gaat om de ontwikkeling van leerlingen, medewerkers en de organisatie.

Door kwaliteitszorg in te richten vanuit dat perspectief, succes zichtbaar maken, draagt kwaliteitszorg bij aan een cultuur van de impact willen weten. Leiding geven aan kwaliteitszorg die zo functioneert, vraagt bewust leren.

Het gaat binnen stichting Best Onderwijs meer om manieren dan om papieren.

- Kwaliteitszorg, dat zijn wij!
- Werken vanuit willen weten in plaats vanuit willen voldoen.
- Bewust met je team op zoek gaan naar deugdelijke data.
- Data gebruiken om te bouwen aan een reflectieve cultuur.
- Schoolontwikkeling en persoonlijke groei expliciet verbinden.
- Snelle feedback inzetten om teamleren te versterken.
- Merkbaar en zichtbaar voor belanghebbenden.

Onze kwaliteitscultuur wordt zichtbaar in het volgende denken en handelen:

- We zien kwaliteit en verantwoording als een wederzijdse verantwoordelijkheid, intern en extern, van leerling tot bestuur (Biesta, 2019).
- We omarmen de gedachte dat onderwijskwaliteit samen gemaakt wordt en de impact er vooral is voor onze leerlingen.
- We hebben hoge verwachtingen van leerlingen en zetten ons in om alle leerlingen successen in leren te laten ervaren.
- We maken tijd om aandacht te schenken aan de impact of effecten van ons handelen (Hattie, 2013).
- We stimuleren een klimaat van vertrouwen in alle lagen van de organisatie.
- We zijn geïnteresseerd in de feedback van leerlingen, collega's en ouders.
- We geven sturing aan ons eigen leren.
- We werken samen om onze impact en successen te evalueren en ontwikkelen een gemeenschappelijke taal om te kunnen bespreken wat impact betekent.
- We handelen en denken met respect voor verschillen van school en individu.
- We hebben een duidelijk actieplan om ervoor te zorgen dat alle leerlingen en medewerkers zich blijven ontwikkelen.

Met de volgende ambities op stichtingsniveau:

1. Naast de basis op orde, stijgt elke school uit boven de basiskwaliteit zoals beschreven in het Onderzoekskader van de onderwijsinspectie.
2. De inspectie beoordeelt de stichting en haar scholen met 3 keer goed op de standaarden strategie, kwaliteit en ambitie (BKA).
3. Kwalificatie:
 - Iedere school behaalt op de onderdelen van taal en rekenen zijn percentage streefniveau (=standaardniveau) binnen de referentieniveaus, op of boven het gemiddelde van de schoolweging. Zie bijlage 2.
4. Socialisatie:
 - het bevorderen van kennis over de basiswaarden van de democratisch rechtsstaat en het ontwikkelen van de sociale en maatschappelijke competenties die daarvoor nodig zijn.
 - de competenties die nodig zijn om op een goede manier met anderen om te gaan, en om bij te dragen aan de samenleving, de democratie en de gemeenschappen waarin de leerlingen (nu en later) leven.
5. Veiligheid en schoolklimaat:
 - 100% van onze leerlingen van de groepen 6, 7 en 8 voelen zich fysiek- en sociaal veilig, zo blijkt na invullen van de veiligheidsmonitor van Vensters PO door die leerlingen.
 - Ouders, leerlingen, docenten, directies en besturen, maar ook vertrouwenspersonen kunnen de vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs raadplegen. Onze ambitie is dat wij, door goede samenwerking, geen signalen vanuit deze vertrouwensinspecteurs ontvangen.
 - Het aantal formele klachten aan het College van Bestuur is nul.

Hoe hebben we zicht op de kwaliteit?

Inleiding

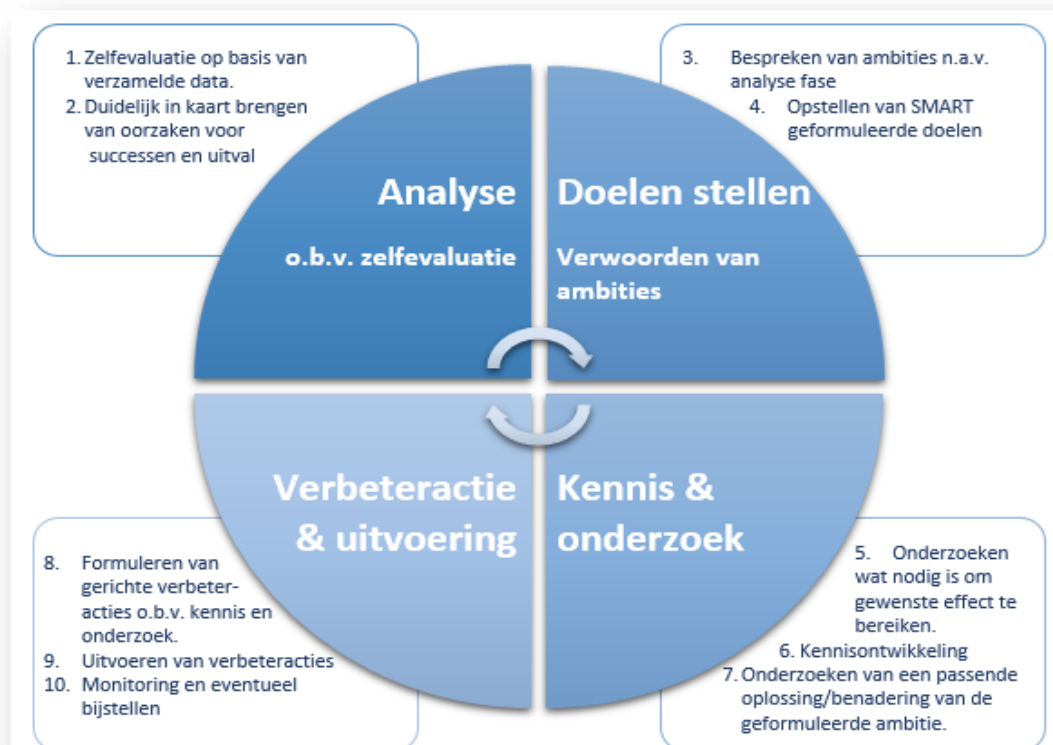
Sturen op kwaliteit vanuit de eerder beschreven kwaliteitscultuur gaat over drie niveaus binnen de stichting:

1. bestuursniveau
2. schoolniveau
3. groepsniveau

Op alle niveaus gaat het over eigenaarschap van de professional en onze impact willen weten en eventueel bijsturen.

Op schoolniveau en groepsniveau wordt de professionele ruimte gerespecteerd om daar een eigen kleur aan te geven en wordt een en ander beschreven in het schoolplan en uitgevoerd met de stichtingsafspraken en gezamenlijke ambities in gedachten.

Op alle niveaus wordt er gewerkt aan een continue verbetering. Een weergave van deze PDCA-cyclus mag in dit document niet ontbreken:



1. Bestuursniveau: werkwijzen en instrumenten

Directeurenraad (DR)

Elke twee of drie weken vindt de Directeurenraad plaats in aanwezigheid van bestuur en directeuren. Dit overleg is inhoudelijk, organisatorisch en reflectief. Hier maakt de DR samen de kwaliteit van de stichting en zijn scholen. Dialoog vormt routines, gezamenlijke taal, kwaliteitsbewustzijn en daarmee het hart voor en van de organisatie.

Deze raad opereert in relatie, deelt informatie, bouwt competentie en respecteert de autonomie.

Werkbezoek

Elke 8 weken gaat het bestuur in gesprek met de directeur. Het karakter van het gesprek is te duiden als informierend en adviserend voor zowel directie als bestuur. De inhoud is divers en raakt strategie, tactisch en operationeel niveau vanuit van tevoren vastgestelde thema's, de actualiteit, klachten of casuïstiek.

Tijdens het werkbezoek kan een themaonderzoek plaatsvinden: het bestuur onderzoekt een bepaald onderwijsthema op alle scholen. Dat kan leiden tot interventies op school- of stichtingsniveau. Aanleiding is een actueel thema dat op alle scholen speelt. Aanwezig zijn de interne experts van de school. Het onderzoek wordt afgerond met een onderzoeksrapportage.

Kwaliteitsbezoek

Elk jaar in mei/juni vindt een kwaliteitsbezoek plaats op een school; geïnitieerd en uitgevoerd door het Bestuur. Het doel van de bezoeken is de staat van het onderwijs te onderzoeken en de voortgang van de strategische ambities zoals vastgesteld in het Koersplan.

De school ontvangt van tevoren de onderzoeksvragen.

Het bezoek betreft een dag of dagdeel en start bij de aangeleverde informatie van de school en schoolleiding:

1. Jaarverslag – doelen, effecten en resultaten
2. Jaarplan (indien aanwezig) – ambities, schoolontwikkeling
3. Schoolplan – doelen v.h. onderwijs en opbouw v.h. aanbod én ambitieniveau
4. Koersplan en ontwikkelagenda van de stichting
5. Schoolgids
6. Audit

Het CvB en bepaalde stafmedewerker gaan in gesprek met de directeur en daarnaast bijvoorbeeld MT, personeel, ouders en/of leerlingen (triangulatie) met als doel om met elkaar 'de volgende stap' te zetten passend binnen de schoolontwikkeling of professionalisering binnen het team.

Het bezoek heeft zowel een formatief als beoordelend karakter. Vergelijkbaar met de onderwijsinspectie oordeelt het bestuur over: wat gaat goed, wat kan beter en wat moet beter.

Dat wordt weergegeven in een 'rapport van bevindingen'. Bij een onvoldoende oordeel volgt een herstelopdracht voor de school. Ook hier is echter met en van elkaar leren het belangrijkste doel. Goede voorbeelden worden in de Directeurenraad besproken.

Waarderende audit

Elke school binnen Best Onderwijs wordt iedere drie jaar bezocht door een extern opgeleid auditteam. Dit auditteam stelt middels een waarderende audit vast of de basiskwaliteit in orde is, waar de kansen ter versterking liggen en wat de sterke punten van iedere school zijn. Dit wordt gedaan middels een beproefde methodiek, waarbij waarderende interviews met leerkrachten, ouders, kinderen, directie en intern begeleider/schoolcoach centraal staan gedurende de audit. De audit vindt plaats onder leiding van twee leadauditoren. De scope van deze audits zijn de standaarden zoals opgenomen in het Waarderingskader voor het Primair Onderwijs, eventueel aangevuld met een eigen leervraag vanuit de school.

Uitgangspunt bij de waarderende audits is dat Best Onderwijs zich ontwikkelt als een lerende organisatie met de ambitie om de kwaliteit van onderwijs continu te versterken/verbeteren:

- Leren van elkaar
- Halen en brengen
- Elkaar inspireren tot professionele groei
- Geen vinken maar vonken

De audit stimuleert een cultuur waarin successen worden gedeeld, groei wordt gezien en ambities worden uitgesproken.

De kwaliteit van de audit wordt geborgd door een jaarlijkse training voor de auditoren en leadauditoren.

Na afloop van de audit vindt een opvolggesprek plaats met de bestuurder, de directeur en het kwaliteitsteam van de school. Het bestuur komt niet alleen, hij/zij wordt ondersteund door een expert gerelateerd aan de standaarden die aandacht behoeven. Het doel van het gesprek is samen komen tot gedeeld beeld en een aanzet tot een plan van aanpak, wat zoveel mogelijk geïntegreerd wordt in de bestaande cyclus vanuit het jaarplan. Bij vastgesteld hoog risico verwacht het bestuur een aanvullend plan van de school en wordt een tijdspad vastgesteld.

Voor de werkwijze verwijzen we naar de 'Kwaliteitskaart interne audits', zoals die door de leadauditoren jaarlijks wordt geëvalueerd en bijgesteld.

Stafoverleg

Elk kwartaal vindt er een overleg plaats tussen de stafmedewerkers van de verschillende beleidsterreinen: onderwijskwaliteit, financiën, HRM en veiligheid/AVG.

Dit overleg bevordert de samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen en is gericht op het signaleren van risico's op school- of stichtingsniveau.

Het vormt de basis voor de jaarlijkse bestuursanalyse, oftewel het bestuursverslag, van de stichting. Wanneer er risico's worden vastgesteld door het bestuur, wordt dat in het eerstvolgende werkoverleg met de directeur besproken en opgevolgd. De RvT en GMR worden hiervan in kennis gesteld.

Instrumenten

Om zicht te hebben op de kwaliteit wordt een betrouwbare en valide set van instrumenten en werkwijzen ingezet op zowel school- als stichtingsniveau:

Onderwijsproces (OP)

- Leerlingvolgsysteem IEP en ParnasSys
- Bovenschools Toetsprotocol (vastgesteld 2023)
- Systeem voor observatie en registratie voor 0 tot 6-jarigen binnen Kindcentrum
- Klassenbezoeken – vastgesteld voor in ieder geval twee keer per kalenderjaar door directeur
- Format basisondersteuning
- Gesprekkencyclus
- Leuvense Betrokkenheidsschaal

Veiligheid en Schoolklimaat (VS)

- Veiligheidsmonitor: Vensters PO
- Elke 4 jaar afname RI&E bij alle medewerkers
- Veiligheidsplan (bijgesteld 2025)

Onderwijsresultaten (OR)

- Vastgestelde referentieniveaus
- Terugkoppeling VO of doorstroom
- Schoolambities (p.4)

Sturing, Kwaliteitszorg en ambitie (BKA)

- Koersplan, ontwikkelagenda (visie en doelen bestuur) en projectplannen per thema
- Jaarverslag (jaarlijkse zelfanalyse)
- Jaarplan (strategische planning)
- Schoolgids / Kindcentrumgids
- Schoolplan
- Schoolaanpak 'regie op kwaliteit' / kwaliteitskaarten

Financieel beheer (FB)

- meerjarenbegroting en jaarrekening
- 4-maands risicoanalyse begroting vs exploitatie

2. Schoolniveau: instrumenten en werkwijzen

Het is de verantwoordelijkheid van de directeur om met medewerkers, ouders en partners een ambitieuze en integrale kwaliteitscultuur neer te zetten en vast te leggen. De richtinggevende kaders zijn de missie/visie, de kernwaarden, het koersplan en dit beleidsdocument. Een en ander is in samenhang vastgelegd in het schoolplan en een schooldocument 'regie op kwaliteit'.

Ook op schoolniveau gelden ook de volgende richtinggevende uitspraken:

- Kwaliteitszorg, dat zijn wij!
- Werken vanuit willen weten in plaats vanuit willen voldoen.
- Bewust met je team op zoek gaan naar deugdelijke data.
- Data gebruiken om te bouwen aan een reflectieve cultuur.
- Schoolontwikkeling en persoonlijke groei expliciet verbinden.
- Snelle feedback inzetten om teamleren te versterken.
- Merkbaar en zichtbaar voor belanghebbenden.

3. Groepsniveau: instrumenten en werkwijzen

Ook dit item wordt op schoolniveau beschreven en uitgevoerd.

Kenmerken van een unit of groep met betrekking tot kwaliteitscultuur:

- De regie op onderwijskwaliteit ligt bij de onderwijsprofessionals en leerlingen.
- Uitgangspunt is het werken vanuit "succes zichtbaar maken".
- Data gebruiken om te bouwen aan een reflectieve cultuur.
- Schoolontwikkeling en persoonlijke groei expliciet verbinden.
- Snelle feedback inzetten om teamleren te versterken.
- Merkbaar en zichtbaar voor belanghebbenden.

3. Hoe werken we aan kwaliteit?

Inleiding

Nu we bovenscholen een en ander hebben beschreven in dit document, zou het te specifiek worden om hier uitvoerig het werken aan kwaliteit vast te leggen.

Het is nu verder aan de school en de leraar om hier inhoud aan te geven en kwalitatief hoogwaardig onderwijs te verzorgen.

Een en ander is beschreven in de schoolplannen van de scholen en krijgen kwalitatief een verbeterslag met eigen aspecten van kwaliteit. Dit is te herkennen in het koersplan en dit document als onderlegger. De kwaliteitscultuur verandert naar meer regie voor leerlingen, en meer (ruimte voor) zelfsturing door medewerkers.

Het werken aan kwaliteit wordt geborgd door een aantal werkwijzen en afspraken. Bijvoorbeeld:

- Actieve dialoog met leerlingenraad, MR, GMR en RVT.
- Gesprekkencyclus: performance en feedback.
- Structurele gesprekken met leerlingen.
- Klassenbezoeken.
- Jaarverslagen (indeling vanuit INK of onderzoekskader 2021)
- Ambitieuze doelen zoals beschreven in de ontwikkelagenda.
- Kwaliteitsbezoeken, strategiegesprekken en schoolbezoeken.
- Schoolbezoeken door RvT.
- Het samen bouwen aan kwaliteit in (bovenschoolse) professionele leergemeenschappen (PLG).
- Meerjaren Onderhoudsplanung voor kwalitatief goede huisvesting.
- Lokaal Educatieve Agenda (LEA).
- Ondersteuningsplan Passend Onderwijs PO Eindhoven, Best en Son en Breugel.
- Integraal Huisvestingsplan 2023 en verder met gemeente als partner.
- Samenwerkingsovereenkomsten Integrale Kindcentra.
- Meerjaren strategisch financiële- en personele planning.

4. Onderwijs tussen verantwoording en verantwoordelijkheid

Inleiding

Best Onderwijs hanteert met betrekking tot verantwoording de door Biesta beschreven *professionele en democratische* benadering van verantwoording. We zien verantwoording als *‘een systeem van wederzijdse verantwoordelijkheid én we leggen verantwoording af aan ouders, leerlingen en de rest van de maatschappij’* (Biesta, 2012).

Dit in tegenstelling tot de technisch-bureaucratische aanpak: *transparante organisaties zijn controleerbaar, en controleerbare organisaties zijn bestuurbaar – en vice versa. Daarom moeten organisaties controleerbaar gemaakt worden.*

We adopteren het onderzoekskader van de onderwijsinspectie, omdat dat ons het kader geeft voor basiskwaliteit en eigen aspecten van kwaliteit.

Verantwoording en dialoog

Het bestuur en de school leggen intern en extern toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over doelen en resultaten en voeren daarover actief een dialoog.

Het bestuur en de scholen hebben tegenspraak georganiseerd in de vorm van (G)MR, RVT en leerlingraden. Dit gebeurt in ieder geval door de ouders, personeel en leerlingen te betrekken bij beleids- en besluitvorming.

Het bestuur en de scholen brengen minimaal jaarlijks verslag uit over haar doelen, de bijbehorende activiteiten of interventies en de resultaten en effecten (impact) die zij behalen. Zij doen dit op toegankelijke wijze en publiceren dit op hun website.

Het bestuur verantwoordt zich aan de intern toezichthouders. De scholen dragen zorg voor verantwoording aan leerlingen en ouders.

Het bestuur en de scholen voeren een actieve dialoog met de RvT, (G)MR, gemeentelijk bestuur en educatieve partners over ambities en resultaten.

Een actieve dialoog betekent voor ons ook actief ‘de bestelling ophalen’ bij de ander, oftewel *‘upward performance’*.

Dit geldt voor het bestuur naar de Raad van Toezicht en de GMR.

Wat wil de RvT/GMR weten om vertrouwen in het kwaliteitsmanagement te houden? Welke informatie doet er toe?

De Raad van Toezicht raadpleegt onafhankelijk verschillende bronnen om zicht te krijgen op de kwaliteit en de beleidsuitvoering van het College van Bestuur:

- Twee keer een gesprek met de GMR.
- Twee schoolbezoeken per jaar.
- Een bilateraal overleg met het College van Bestuur rondom de vergaderagenda, het schoolbezoek, de jaarrekening en de meerjarenbegroting.
- Tenminste een zestal vergaderingen tussen RvT en CvB.

Daarnaast formuleerde de RvT eind 2022 zijn eigen passende regie en verwachtingen ten aanzien van kwaliteit. Zie bijlage 1.

Bijlage 1

‘Wat verstaan we (RvT) onder Kwaliteit van het Onderwijs?’ en ‘Op welke wijze willen we geïnformeerd te worden door de bestuurder?’

1. *‘Kwaliteit van het onderwijs’* onderschrijven we, zoals in de (Best Onderwijs) notitie ‘Regie op Kwaliteit’ 2020-2022 is beschreven en vastgesteld.

2. *Kwaliteit is meer dan data* aanreiken. Kwaliteit gaat van ‘macro naar micro’

Verwachting RvT: De aan te reiken data dienen in de PDCA-cyclus opgenomen te zijn en verantwoord te worden. Ze zijn ingebed in een cyclisch kwaliteitsbeleid op bestuursniveau, schoolniveau, groepsniveau.

3. *Kwaliteit is meer dan ‘vinken’.*

Verwachting RvT: Verantwoording van ‘Kwaliteit van het Onderwijs’ wordt meer inzichtelijk weergegeven, als de bestuurder de aangerekte informatie en effecten betreft op de na te streven ambities/doelen, zoals verwoord in het Koersplan en de Schoolplannen.

Wat is er verbeterd? Waarom is er verbetering opgetreden? Waarom niet? En ‘Wat gaan we ermee doen?’ Dat betekent goed geanalyseerd en opgehangen aan de ambities en concrete doelen die Best Onderwijs op de scholen nastreeft.

4. *Kwaliteit ontwikkelt zich voortdurend binnen Best Onderwijs als een lerende organisatie.*

Verwachting RvT: Kwaliteit vraagt het verder vervolmaken van de verantwoording van de Kwaliteit van het Onderwijs van ‘Goed naar Beter’ en van ‘Beter naar Best’. Best Onderwijs is een lerende organisatie en blijft in ontwikkeling.

5. *Zowel de RvT als het bestuur van Best Onderwijs zijn wettelijk verantwoordelijk voor de Kwaliteit van het onderwijs; ieder vanuit zijn eigen rol.*

Verwachting RvT: Het nastreven van de wettelijke taak met betrekking tot de Kwaliteit van het Onderwijs vraagt naast het behoud van het huidige goed vertrouwen in de bestuurder en de scholen met de openheid die er is, ook rolvastheid en de dialoog behouden. Het blijft daarbij ook belangrijk dat de bestuurder de RvT voortdurend op de hoogte houdt van de zich ontwikkelende kwaliteitscultuur van Best Onderwijs, passend bij de open dialoog die er is.

6. *In de ‘Best Onderwijs’ notitie ‘Regie op Kwaliteit’ (laatste versie 30092021) zijn een aantal aspecten benoemd die door het bestuur en de scholen gebruikt worden nl:*

- a. *Onderwijsresultaten* van leerlingen op Fundamenteel en Streefniveau voor taal en rekenen; onderwijsresultaten gericht op veiligheid: fysiek en sociaal; onderwijsresultaten gericht op digitale vaardigheden.

Verwachting RvT: Data van Onderwijsresultaten aan de hand van de eindtoets, tussentijdse toetsen en referentieniveaus taal, rekenen met een meerjarige analyse. Data/grafieken moeten tot informatie gemaakt worden. Dit aan de hand van reflectie, analyse en toelichting.

- b. *Werkbezoeken: elke 8 weken een werkbezoek van de bestuurder op de scholen.*

Verwachting RvT: Rapportage met trends/analyse naar aanleiding van werkbezoeken door het bestuur. Dit geldt in het bijzonder voor het in januari jaarlijks georganiseerde ambitiegesprek en het tweejaarlijks georganiseerde kwaliteitsgesprek.

- c. *Interne audits: in november/december maakt elke individuele school een zelfevaluatie en interne beoordeling op indicatoren uit het waarderingskader van de inspectie; een delegatie van een collega-school van Best Onderwijs audit de school*

Verwachting RvT: een samenvattende weergave (trends) van de effecten en bevindingen over de beoordeelde Basiskwaliteit op de diverse scholen en de beoogde follow up. Dit in combinatie met een beeld over de effecten/ bevindingen ten aanzien van het didactisch handelen aan de hand van de COEL-observatielijst en de beoogde follow up.

7. *Het jaarverslag Best Onderwijs en de jaarverslagen van de scholen bieden momenteel goede compacte informatie en evaluaties. Ze komen voort uit het huidige kwaliteitsbeleid op bestuurs- en schoolniveau. We constateren dat we te weinig gebruik maken van deze analyses en jaarverslagen. De RvT is te weinig bekend met de wijze van archiveren in SharePoint al dan niet voortkomend uit eigen beperkingen. Accent ligt te eenzijdig op financiën samen met de accountant en het gegeven dat het jaarverslag eenmalig aan bod komt in de RvT vergaderingen.*

Verwachting RvT: Als RvT zorgen we ervoor dat we beter toegerust zijn om de goede documenten op SharePoint te vinden. Omgekeerd verwachten wij een toegankelijke en systematische archivering van evaluaties van de Kwaliteit van het Onderwijs in SharePoint gerelateerd aan de (meer actuele) nota 'Regie op Kwaliteit'.

We wensen met de bestuurder een meer gefaseerde en gestructureerde aanpak van het verantwoorden van (aspecten van) de Kwaliteit van het Onderwijs in een tijdlijn van de vergaderingen van de RvT. We agenderen 'verantwoording van deelaspecten van de Kwaliteit van het Onderwijs' op elke RvT-vergadering (of op enkele vaste momenten in het jaar) en nemen daarbij de PDCA-cyclus ingebed in het kwaliteitsbeleid van het bestuur (macro) als vertrekpunt. Werkenderwijs verbeteren we een verdere aanpak.